

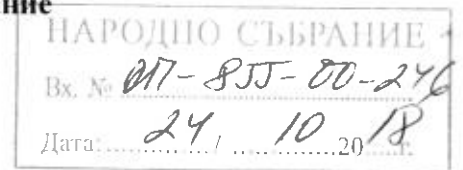
УТВЪРЖДАВАМ:

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание

ПРОТОКОЛ



от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-855-01-89/14.09.2018 г. на главния секретар на Народното събрание, със задача да извърши разглеждане, оценка, подбор и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на хотелски настанявания за гости на Народното събрание“, открита с Решение № ОП-855-01-75 от 16.08.2018 г. на главния секретар, публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 863330 на 16.08.2018 г., обявление на поръчката, публикувано в РОП под № 863331 на 16.08.2018 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-855-01-80 от 28.08.2018 г., публикувано в РОП под № 864976 на 28.08.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00728-2018-0020.

I. На 14.09.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, в зала 132, от 11:00 ч. се събра комисия в състав:

Председател:

Пламен Ангелов – съветник в отдел „Международни връзки и протокол“, дирекция „Международни връзки, протокол и Българско председателство на Съвета на Европейския съюз“;

Членове:

Стоянка Атанасова – главен експертен сътрудник в дирекция „Международни връзки, протокол и Българско председателство на Съвета на Европейския съюз“;

Александър Кацарски – младши експертен сътрудник в дирекция „Международни връзки, протокол и Българско председателство на Съвета на Европейския съюз“;

Йорданка Иванова – държавен експерт в отдел „Плащания“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“;

за провеждане на публично заседание, на което да бъдат отворени опаковките по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участниците в процедурата.

Заседанието на комисията започна в 11:00 ч.

Комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти са получени 4 (четири) броя опаковки с оферти за участие.

Същите бяха предадени на председателя на комисията с протокол № ОП-856-02-70 от 14.09.2018 г.

Представени са следните оферти за участие, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**, вх. № ОП-834-00-160 от 27.08.2018 г. - 10:43 ч.;
2. Оферта от **„ПОСОКА КОМ “ ООД**, вх. № ОП-834-00-187 от 12.09.2018 г., 16:26 ч.;
3. Оферта от **„ПЛУТОН-1“ ЕООД**, вх. № ОП-834-00-188 от 13.09.2018 г. - 10:35 ч.;
4. Оферта от **„ХОРНИТ“ ООД**, вх. № ОП-834-00-191 от 13.09.2018 г. - 17:22 ч.

След получаване на протокол с № ОП-856-02-70 от 14.09.2018 г., съдържащ данни за участниците и представените оферти, и преди започване на своята работа всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

II. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на постъпването им, както следва:

II.1. Опаковка с оферта за участие от **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**, вх. № ОП-834-00-160 от 27.08.2018 г. - 10:43 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. Техническо предложение— оригинал;
3. Ценово предложение - оригинал;
4. ЕЕДОП на оптичен носител - 1 бр. CD;

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **21.98 % (двадесет и един цяло и деветдесет и осем процента).**

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.1.Опаковка с оферта за участие от „ПОСОКА КОМ “ ООД, вх. № ОП-834-00-187 от 12.09.2018 г., 16:26 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП на оптичен носител - 1 бр. CD
3. Заверено копие от удостоверение за регистрация за извършване на туроператорска дейност;
4. Заверено копие от удостоверение за регистрация за извършване на туристическа агентска дейност;
5. Заверено копие от застрахователна полица;
6. Заверени копия от препоръки – 2 бр;
7. Техническо предложение – оригинал;
8. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 47, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 181, ал. 2 ЗОП възложителят не е поставил изискване ценовите предложения на участниците да бъдат представени в запечатан плик, с оглед на което председателят на комисията отвори съдържащият се в опаковката запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **20.00 % (двадесет процента).**

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.3. Опаковка с оферта за участие от „ПЛУТОН-1“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-188 от 13.09.2018 г. - 10:35 ч.

Съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Списък на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП, представен на електронен носител - 1 бр. CD
3. Копие от информация за изпълнение договор за обществена поръчка;
4. Заверено копие от договор за предоставяне на хотелско настаняване;
5. Заветрено копие от удостоверение за добро изпълнение;
6. Техническо предложение – оригинал;
7. Ценово предложение – оригинал;
8. Заверено копие от удостоверение за регистрация за извършване на туроператорска и туристическа агентска дейност;
9. Заверено копие от застрахователна полица;
10. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП комисията оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **7.56 % (седем цяло и петдесет и шест процента).**

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II.1. Опаковка с оферта за участие от „ХОРНИТ“ ООД, вх. № ОП-834-00-191 от 13.09.2018 г. - 17:22 ч.

Съгласно чл. 61, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. ЕЕДОП на оптичен носител - 1 бр. CD;
3. Техническо предложение – оригинал;
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 47, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 181, ал. 2 ЗОП възложителят не е поставил изискване ценовите предложения на участниците да бъдат представени в запечатан плик, с оглед което председателят на комисията отвори съдържащият се в опаковката запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 61, т. 1 ППЗОП председателят оповести направеното от участника ценово предложение, а именно:

Предлаганият от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) е в размер **10.00 % (десет процента)**.

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършването на описаните действия приключи публичната част на заседанието.

III. На закрито заседание, проведено на 18.09.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, на основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията разгледа представените оферти в частта им техническо предложение по реда на постъпването им, както следва:

III.A. Оферта от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-160 от 27.08.2018 г. - 10:43 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.B, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

III.Б. Оферта от „ПОСОКА КОМ“ ООД, вх. № ОП-834-00-187 от 12.09.2018 г., 16:26 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „ПОСОКА КОМ “ ООД.

III.В. Оферта от ПЛУТОН-1“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-188 от 13.09.2018 г. - 10:35 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „ПЛУТОН-1“ ЕООД.

III.Г. Оферта от „ХОРНИТ“ ООД, вх. № ОП-834-00-191 от 13.09.2018 г. - 17:22 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника техническо предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 4. към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил начин за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б, т. 1 и т. 2 от документацията за участие.

С оглед изложеното комисията взе единодушно решение да разгледа ценовото предложение на участника „ХОРНИТ“ ООД.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от участниците оферти в частта им техническо предложение.

Председателят на комисията насрочи следващо закрито заседание за 19.09.2018 г., на което да бъдат разгледани офертите на допуснатите участници в частта им ценово предложение.

IV. На закрито заседание, проведено на 19.09.2018 г., в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А комисията разгледа представените от допуснатите участници оферти в частта им ценово предложение и установи следното:

IV.A. Оферта от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-160 от 27.08.2018 г. - 10:43 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **21.98 % (двадесет и един цяло и деветдесет и осем процента).**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД до оценка на офертата му съобразно заложения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV.B. Оферта от „ПОСОКА КОМ“ ООД, вх. № ОП-834-00-187 от 12.09.2018 г., 16:26 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1

участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **20.00 % (двадесет процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ПОСОКА КОМ“ ООД до оценка на офертата му съобразно заложения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV.В. Оферта от „ПЛУТОН-1“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-188 от 13.09.2018 г. - 10:35 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **7.56 % (седем цяло и петдесет и шест процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ПЛУТОН-1“ ЕООД до оценка на офертата му съобразно заложения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV.Г. Оферта от „ХОРНИТ“ ООД, вх. № ОП-834-00-191 от 13.09.2018 г. - 17:22 ч.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на представеното от участника ценово предложение и констатираха, че същото е изготвено съобразно приложения образец (Приложение № 5 към документацията за участие), като в т. 1 участникът е предложил процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) в размер **10.00 % (десет процента)**.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1.2 от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ХОРНИТ“ ООД до оценка на офертата му съобразно заложения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията извърши съпоставка между ценовите предложения на допуснатите участници като в резултат от направените изчисления констатира, че стойността на предложения от участниците **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** и **„ПОСОКА КОМ“ ООД** процент отстъпка от „цена на рецепция“ е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид установеното и с оглед императивната разпоредба на чл. 71, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участниците **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** и **„ПОСОКА КОМ“ ООД** за начина на образуване на ценовото им предложение, която да бъде представена в петдневен срок от получаването на искането за това.

Членовете на комисията взеха единодушно решение работата по разглеждане на офертите да продължи след представяне на изисканите писмени обосновки.

На 01.10.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А комисията се събра на закрито заседание, на което да разгледа постъпилите документи, изискани от участниците **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** и **„ПОСОКА КОМ“ ООД** на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С Протокол № ОП-856-02-75/01.10.2018 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи документ вх. № ОП-834-00-195/21.09.2018 г., 16:19 ч. от **„ПОСОКА КОМ“ ООД**.

Комисията констатира, че в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 ЗОП участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** не е представил изисканата от комисията писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, което е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 107, т. 3 ЗОП комисията взе единодушно решение да предложи участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, район Връбница, ул. „Маслиново клонче“ № 2 за отстраняване от участие в процедурата.

Комисията продължи работа с разглеждане на представената от участника „ПОСОКА КОМ“ ООД писмена обосновка и констатира следното:

Участникът е посочил като наличие на изключително благоприятни условия следните обстоятелства, за които твърди, че му дават възможност да направи предложението си за процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно):

- ползването на преференциални условия и цени, предоставени му от различни авиокомпании;

- сключен договор за застрахователно агентство (заверено копие от който е приложено към писмената обосновка), в резултат от който генерира печалба;

- сключен договор за продажба на нощувки, туристически услуги и рент-а-кар услуги, по силата на който получава допълнително възнаграждение при постигане определени нива на нетни продажби;

- дружеството генерира приходи от основната си дейност като туристическа агенция, изразяваща се в предоставяне на туристически услуги – организиране на бизнес и лични пътувания, екскурзии и почивки, в това число предоставяне на автобусни и самолетни билети, организиране на круизни пътувания, осигуряване на хотелски резервации, осигуряване на автомобили под наем и предоставяне на застраховки.

В писмената обосновка участникът не е направил обоснована взаимовръзка между посочените обстоятелства и предлагания процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент), поради което за комисията не става ясно как се отнасят описаните обстоятелства към конкретните дейности, предмет на обществената поръчка, и по какъв начин участват в образуването на ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил като избрано техническо решение следните обстоятелства, за които твърди, че му дават възможност да направи предложението си за процент отстъпка:

- „ПОСОКА КОМ“ ООД може да предоставя туристически услуги самостоятелно и чрез агенти. Дружеството има развита собствена клонова мрежа с 16 офиса на територията на цялата страна и корпоративен сайт с възможност за продажба на туристически услуги, които поддържа с приходи от основната си дейност, и които представляват различни технически решение за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка. Развитата агентска мрежа позволява на агентите лесно и безпрепятствено да извършват туристически услуги през „ПОСОКА КОМ“ ООД;

Заличено обстоятелство на основание чл. 102, ал. 1 ЗОП.

В писмената обосновка не е предоставена информация, от която да бъде заключено, че посочените обстоятелства имат характера на избрани технически решения, не става ясно по какъв начин тези обстоятелства са относими към предложения от участника процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно) и как влияят на образуването му.

С оглед изложеното и необходимостта да бъде извършена преценка доколко ценовото предложение на участника е реално, комплексно, целесъобразно и подкрепено с достатъчно доказателства, комисията взе единодушно решение на основание чл. 72, ал. 3 ЗОП да изиска от участника „ПОСОКА КОМ“ ООД уточняваща информация, с която **подробно да бъде разяснено по какъв начин изложените в писмената обосновка обстоятелства, които счита за избрани технически решения и изключително благоприятни условия при предоставяне на услугите, са относими към направеното от него ценово предложение и влияят на образуването му.**

Членовете на комисията взеха единодушно решение работата по разглеждане на офертите да продължи след представяне на изисканата по реда на чл. 72, ал. 3 ЗОП уточняваща информация от участника „ПОСОКА КОМ“ ООД.

На 10.10.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър І“ № 1, стая 332А комисията се събра на закрито заседание, на което да разгледа представената от участника „ПОСОКА КОМ“ ООД уточняваща информация.

Комисията констатира, че в срока, указан с писмо № ОП-856-43-26/04.10.2018 г., участникът е представил изисканата по реда на чл. 72, ал. 3 ЗОП уточняваща информация с вх. № ОП-856-43-26/09.10.2018 г.

Комисията констатира, че участникът е представил писмо с разяснения и заверени копия на договори с четири хотела. Комисията се запозна подробно с представената информация и констатира следното:

Съгласно изпратеното до участника писмо № ОП-856-43-26/04.10.2018 г., комисията е изисквала подробно да бъде разяснено по какъв начин изложените в писмената обосновка обстоятелства, които счита за избрани технически решения и изключително благоприятни условия при предоставяне на услугите, са относими към направеното от него ценово предложение и влияят на образуването му, тъй като такава информация не е предоставена.

Представената от участника информация в отговор на писмо № ОП-856-43-26/04.10.2018 г. обаче не съдържа обосновка за взаимовръзката на нито едно от обстоятелствата, посочени в писмената му обосновка, и предлагания от него процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент), както и обосновка за това, по какъв начин изложените от него обстоятелства участват и влияят при образуването на ценовото му предложение.

Вместо това участникът е приложил заверени копия от сключени от него договори с четири хотела, находящи се на територията на Република България, по силата на които твърди, че ползва процент отстъпка от цената на рецепция на съответния хотел, което посочва като наличие на изключително благоприятно обстоятелство при предоставяне на услугите по хотелско настаняване.

След като разгледа представените копия на договорите, комисията установи, че три от тях са с изтекъл срок на действие, поради което взе единодушно решение същите да не бъдат вземани предвид при извършване на преценка относно обективността на предоставената от участника информация.

Участникът не е предоставил каквато и да е информация, съответно за комисията не става ясно, по какъв начин предственият един действащ договор с хотел, находящ се на територията на Република България, оказва влияние върху образуването на предлагания от него процент отстъпка от обявената на рецепцията на съответния хотел към момента на резервацията цена за нощувка („цена на рецепция“) във всеки вид помещение (единична стая, двойна стая или апартамент) и за всеки вид настаняване (единично или двойно), още повече, имайки предвид обстоятелството, че местоизпълнение на обществената поръчка е

цялата територия на Република България, т.е. от участника, определен за изпълнител, ще бъде изисквано осигуряване на хотелски настанявания в хотели в цялата страна.

Комисията констатира с единодушие, че представените от участника договори, три от които недействащи, не са от естество да допринесат за повишаване конкурентноспособността на дружеството и да оптимизират предлаганите от него крайни цени, поради което не се явяват обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

По отношение представената от участника писмена обосновка вх. № ОП-834-00-195/21.09.2018 г. комисията единодушно констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 72 ЗОП, тъй като в нея не са изложени обективни обстоятелства, обосноваващи направеното от участника ценово предложение, още повече такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги и избрани технически решения по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Комисията счита за обективни обстоятелства такива, които имат характера пряко да повлияят на образуването на ценовото предложение на участника, като следва да съдържат информация, от която по безспорен начин да бъде заключено, че предложението на участника е обективно и реално. В обосновката си участникът само бланкетно се е позовал на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, без да обоснове каквато и да е взаимовръзка между описаните от него обстоятелства и формирането на ценовото му предложение. Такава обосновка участникът не е направил и след предоставената му от комисията на основание чл. 72, ал. 3, изр. второ ЗОП възможност да изпрати уточняваща информация.

В писмената си обосновка участникът е посочил печалбите, които генерира от осъществявана от него търговска дейност, попадаща извън обхвата на предмета на поръчката, като изключително благоприятно обстоятелство, предоставящо му възможността да отправи ценово предложение в такъв размер, без да разясни и обоснове по какъв точно начин тези обстоятелства се отнасят към услугите по предмета на поръчката и как участват в образуването на ценовото му предложение. Комисията счита, че генерираните от участника печалби от предоставянето на услуги, чиито предмет е извън обхвата предмета на обществената поръчка, нямат характера на обективно обстоятелство, което пряко да повлияе формирането на ценовото му предложение за осъществяване на друг вид дейност, а именно осигуряване на хотелски настанявания. За комисията не става ясно по какъв начин предганите от участника ценови условия за

осигуряване на хотелски настанявания зависят от генерираните от него печалби при осъществяването на услуги с друг предмет и означава ли това, че в случай на по-ниски генерирани печалби или пък загуби в резултат от предоставяне на описаните от участника услуги, или при прекратяване тяхното изпълнение, за участника няма повече да е възможно да предоставя услугите, предмет на поръчката, при предложените от него условия в ценовото му предложение, което съответно ще доведе до неизпълнение на договора.

Само по себе си, обстоятелството, че участникът генерира печалби при осъществяване на основната си дейност, а именно предоставяне на туристически услуги, не се явява обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяните от него услуги, а е индикатор за успешна търговска политика. Участникът се е позовал на реализираните от него печалби като обстоятелство, предоставящо му възможност да отправи ценовото си предложение в такъв размер без обаче да предостави никаква информация по какъв начин това обстоятелство се явява изключително благоприятно условие за предоставяните от него услуги, т.е. с какво то се явява изключително спрямо който и да е друг икономически оператор, който успешно осъществява търговската си дейност и генерира печалби, нито посочва по какъв начин това обстоятелство оказва влияние при формиране на ценовото му предложение.

В обосновката си участникът се позовава и на избрани технически решения, съгласно описаното по-горе, като не става ясно нито в какво се изразяват въпросните технически решения, нито какво е участието им при формиране на ценовото предложение на участника. Като писмената обосновка, така и представената допълнително информация, по същество не съдържат обосновка от страна на участника за начина на образуване на ценовото му предложение, а изброяване на търговски дейности с предмет, различен от този на обществената поръчка, от които генерира печалби, повтарящи се разяснения, че основната дейност на дружеството, от която съответно генерира и основните си доходи, е предоставянето на туристически услуги, и бланкетно позоваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Комисията констатира с единодушие, че е налице непълнота на писмената обосновка на участника, тъй като същата не съдържа каквато и да е информация, съответно доказателства, обосноваващи връзката между формирането на ценовото му предложение и изложените от него обстоятелства, нито по какъв начин тези обстоятелства допринасят за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от него отстъпки от „цена на рецепция“ на хотелите, за да бъдат определени същите като

обективни и изключително благоприятни условия за участника за предоставяните услуги по предмета на поръчката или като избрани технически решения, с оглед което комисията не може да заключи, че предложеният процент отстъпка е обективен и реален.

Във връзка с направените констатации комисията единодушно реши да не приеме представената писмена обосновка вх. № ОП-834-00-195/21.09.2018 г. и информация вх. № ОП-856-43-26/09.10.2018 г. на участника „ПОСОКА КОМ“ ООД, тъй като същите не обосновават наличие на обективни обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП и не доказват направеното от него ценово предложение.

С оглед изложеното и на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 ЗОП, комисията предлага участникът „ПОСОКА КОМ“ ООД, ЕИК:130979057, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район „Оборище“, ул. „СЕРДИКА“ № 12, да бъде отстранен от участие в процедурата.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от допуснатите участници оферти в частта им ценово предложение.

Председателят на комисията насрочи следващо закрито заседание за 18.10.2018 г., на което да бъде извършена оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

V. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

На закрито заседание, проведено на 18.10.2018 г., в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, на основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията пристъпи към оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане.

Комисията обобщи резултатите от работата си на този етап, както следва:

Отстранени от участие в процедурата са участниците „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и „ПОСОКА КОМ“ ООД.

Допуснати до оценка на офертите са участниците „ПЛУТОН-1“ ЕООД и „ХОРНИТ“ ООД.

Съгласно документацията за участие оценяването се извършва по критерия за възлагане „най-ниска цена“.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложението от участника процент отстъпка от „цена на рецепция“, в който са включени и всички разходи, необходими за извършване на посредническата дейност от изпълнителя, в качеството му на туроператор или туристически агент, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението [и за неговите подизпълнители] (ако е приложимо).

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Процент отстъпка от „цена на рецепция“ (П) в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ се получава по формулата:

$$П = P_{\min} / P_i \times 10$$

където:

$P_{\min}$ е предложението от съответния участник най-висок процент отстъпка от „цена на рецепция“;

P_i процента отстъпка от „цена на рецепция“ предложен от съответния участник.

i – от 1 до n – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в оценяването.

Предложеният процент отстъпка от „цена на рецепция“ следва да е положително число, изписано с точност до втория знак след десетичната запетая и не може да бъде 0 (нула).

На първо място се класира участникът с най-висока оценка. Класираният на първо място участник се определя за изпълнител.

В резултат от прилагане на описаната методика за оценка на офертите, комисията установи, че в документацията за участие е допусната грешка, изразяваща се в следното:

Формулата за оценка на офертите е неправилна и прилагането ѝ води до погрешно изчисление на точките, които би следвало да получи съответната оферта. В резултат от прилагане на формулата офертата на участника, предложил най-нисък процент отстъпка от „цена на рецепция“, получава най-голям брой точки, който същевременно е над заложения в методиката горен праг от 10 т. По този начин участникът, предложил най-висок процент отстъпка от „цена на рецепция“, не се класира на първо място, какъвто е действително целеният от възложителя резултат.

С оглед изложеното и предвид обстоятелството, че на етап оценка на офертите комисията няма право да променя условията на обществената поръчка, в т.ч. и заложената в документацията за участие методика за оценка на офертите, комисията взе решение на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗОП да предложи на възложителя да прекрати процедурата с мотивирано решение, тъй като са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП и е подписан на 23.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Пламен Ангелов – съветник в дирекция „Международни връзки, протокол и Българско председателство на Съвета на Европейския съюз“

Членове:

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Стоянка Атанасова – главен експертен сътрудник в дирекция „Международни връзки, протокол и Българско председателство на Съвета на Европейския съюз

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Александър Кацарски – младши експертен сътрудник в дирекция „Международни връзки, протокол и Българско председателство на Съвета на Европейския съюз“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Йорданка Иванова – държавен експерт в отдел „Плащания“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“